



Notat – behandling af bemærkninger og indsigelser til Tillæg 14 og Lokalplan 475

Der har været gennemført en offentlig høring i perioden 24. januar 2022 til 21. marts 2022 af Forslag til Tillæg 14 til Kommuneplan 2021-2033 samt forslag til Lokalplan 475 for et område til teknisk formål (solcelleanlæg) ved Nørhede-Hjortmose.

Tabellen nedenfor viser, hvem der har indsendt bemærkninger, en kopi af bemærkningerne, samt kommunens svar på bemærkningerne.

Nr.	Afsender af bemærkning	Resumé af bemærkningerne (oplistet som punkt a, b, c osv. for hver bemærkning)	Svar på indkomne bemærkninger
Myndigheder m.v.			
1	Miljøstyrelsen	<p>Miljøstyrelsen har i forbindelse med høring af forslag til kommuneplantillæg nr. 14 for Ringkøbing-Skjern Kommune følgende bemærkninger, for så vidt angår bilag IV-arter.</p> <p>Miljøstyrelsen kan konstatere, at det fremgår af kommuneplantillægget at der potentielt kan forekomme vandrede individer af spidssnudet frø i plan- og projektområdet under anlægs- og demonteringsfasen, men der vil kun være en begrænset arbejdskørsel i døgnets mørke timer, hvor arten primært vandrer. Arbejdskørslen i anlægs- og demonteringsfasen vurderes derfor ikke at resultere i betydelige antal omkomne individer af spidssnudet frø.</p> <p>Miljøstyrelsen gør opmærksom på at spidssnudet frø er beskyttet af individbeskyttelsen (Habitatdirektivet artikel 12, litra a, forbud mod forsætligt drab på bilag IV-arter). Kommunen bør dermed ved forekomsten af spidssnudet frø i planområdet under anlægs- og demonteringsfasen gøre brug af afværgeforanstaltninger for at undgå omkomne individer af spidssnudet frø.</p> <p>Det bemærkes, at ovenstående ikke er en indsigelse mod kommuneplantillægget, men blot en orientering om reglerne vedr. bilag IV-arter.</p>	<p>Bemærkningen er taget til orientering og ansøger skal efterleve Ringkøbing-Skjern Kommunes <i>Forskrift for støv-, støj- eller vibrationsfrembringende, midlertidige aktiviteter</i>, som beskriver, at: <i>"Midlertidige støv-, støj-, eller vibrationsfrembringende aktiviteter, jævnfør § 3, må kun foregå på hverdage fra mandag til fredag mellem klokken 7 og 18."</i></p>


Nr.	Afsender af bemærkning	Resumé af bemærkningerne (oplistet som punkt a, b, c osv. for hver bemærkning)	Svar på indkomne bemærkninger
2	Vejdirektoratet	<p>Vejdirektoratets bemærkninger til Ringkøbing-Skjern Kommunes forslag til Lokalplan 475 for et område til teknisk anlæg (solcelleanlæg) og tilhørende kommuneplantillæg nr. 52</p> <p>Vejdirektoratet har den 24. januar 2022 fra Plandata.dk modtaget meddelelse om Ringkøbing-Skjern Kommunes forslag til Lokalplan 475 for et område til teknisk anlæg (solcelleanlæg) ved Nørhede-Hjortmose og tilhørende tillæg 52 til Kommuneplan 2021-2023 for Ringkøbing-Skjern Kommune. Planforslagene er i offentlig høring indtil den 21. marts 2022.</p> <p>Planforslagene muliggør etablering af jordbaseret solcelleanlæg på arealer der i dag anvendes til landbrugsmæssig drift. Arealudlægget til solcelleanlægget udgør ca. 273 ha.</p> <p>Planområdet er beliggende ved statsvej 404 Ringkøbing – Silkeborg.</p> <p>Indholdet af planforslaget giver <u>ikke</u> Vejdirektoratet – som vejmyndighed for statsanledning til at gøre indsigelse.</p> <p>Vi har imidlertid nedenstående bemærkninger til lokalplanforslaget, som det forudsættes, at Ringkøbing-Skjern Kommune forholder sig til og om muligt indarbejder i den endelige lokalplan.</p> <p>Vejdirektoratet tager til efterretning, at lokalplanens formål bl.a. er at sikre, at vejadgang til lokalplanområdet skal ske udelukkende via kommunevejen Novej.</p>	Ringkøbing-Skjern Kommunes vejafdeling arbejder videre med opsætningen af "gennemkørsel forbudt" skilt ved Herningvej 115.

Nr.	Afsender af bemærkning	Resumé af bemærkningerne (oplistet som punkt a, b, c osv. for hver bemærkning)	Svar på indkomne bemærkninger
		<p>Vi har imidlertid noteret os, at der i den gældende vindmøllelokalplan 283 for samme område er udlagt en adgangsvej (pr.fl. vej) med tilslutning til statsvejen i km 7,863, venstre vejside. Vejen giver adgang til området omfattet af lokalplan 475.</p> <p>Statsvejen er på den berørte strækning adgangsbeskrænset. Den nævnte adgangsvej er i adgangsforsøgnelsen noteret som privat fællesvej for landbrugsejendom på matr.nr. 102a m.fl. og mark på matr.nr. 31c Degneboligen, Ølstrup.</p> <p>Vi har den 9. marts 2022 telefonisk oplyst Ringkøbing-Skjern Kommune, at adgangen i km 7,863 af fremkommeligheds- og trafikikkerhedsmæssige hensyn ikke bør benyttes som adgang til vindmølle- og solcelleområdet.</p> <p>Ringkøbing-Skjern Kommune har på den baggrund den 15. marts 2022 foreslået, at der opsættes "gennemkørsel forbudt skilt" ved statsvejen.</p> <p>Vi kan tilslutte os dette forslag og forudsætter, at skiltet opsættes af Ringkøbing-Skjern Kommune efter nærmere aftale med Vejdirektoratet og med politiets samtykke.</p>	
3	Ribe Stift	<p>Høringsvar vedr. Lokalplan 475 og Tillæg 14 til Kommuneplan 2021-2033</p> <p>Ringkøbing-Skjern Kommune har i samarbejde med Plandata til Ribe Stift sendt planlægning af solcelleanlæg ved Nørhede-Hjortmose, No, Lokalplan 475 og Kommuneplan, Tillæg 14 i høring.</p> <p>Med anmodning om en udtalelse har Ribe Stift fra Plandata.dk modtaget den 24. februar 2022, " Forslag til Lokalplan nr. 475 samt Tillæg nr. 14 til Kommuneplan 2021-2033, med miljøvurdering for et område til solcelleanlæg ved Nørhede-Hjortmose."</p> <p>Af planen fremgår følgende:</p>	Ingen bemærkninger.


Nr.	Afsender af bemærkning	Resumé af bemærkningerne (oplistet som punkt a, b, c osv. for hver bemærkning)	Svar på indkomne bemærkninger
		<p>Lokalplanen muliggør etablering af et solcelleanlæg med tilhørende tekniske installationer og bygninger. Samtidig er formålet at sikre, at der friholdes arealer til beplantningsbælter, for at sikre afskærmede beplantning, der medvirker til at solcelleanlægget indpasses i landskabet. Lokalplanen sikrer ligeledes etablering af faunapassager gennem solcelleanlægget, og at området reetableres når solcelleanlægget ikke længere er i drift.</p> <p>Til vurdering har Ribe Stift den 28. februar 2022 anmodet Den Kongelig Bygningsinspektør om en udtalelse vedrørende No m.fl. Kirker Ringkøbing-Skjern i forbindelse med "Forslag til Lokalplan nr. 475 samt Tillæg nr. 14 til Kommuneplan 2021-2033, med miljøvurdering for et område til solcelleanlæg ved Nørhede-Hjortmose, No.</p> <p>Arkitekt MAA, MSc., Kgl. Bygningsinspektør Gunilla M. Rønnow udtaler:</p> <p><i>"[...] Der er tale om et meget stort område der udlægges til solcelleområde. I området er der allerede enkelte mindre solcelleanlæg, samt et antal vindmøller.</i></p> <p><i>Den nærmeste kirke er No Kirke, som ligger ca. 2 km vest for området, hvor solcelleanlægget ønskes opstillet.</i></p> <p><i>Inden for lokalplanområdet kan der placeres solcelleanlæg og øvrige mindre tekniske anlæg så som distributionstransformere og øvrige tekniske anlæg samt halvtage/læskure til dyr med en højde på maks. 3,2 meter over terræn. Der kan etableres transformere, teknikhuse og øvrigt koblingsudstyr med en højde op til 7,5 meter over terræn. Øvrigt elektrisk udstyr, såsom afbrydere, koblingsudstyr, lynafledere, vindmåler m.v., kan opføres i en højde på op til 25 meter.</i></p> <p><i>Eftersom de tekniske anlæg og tilhørende bygninger har en ringe højde, og afstanden til kirker er relativt stor, er det vores opfattelse, at planen ikke vil påvirke omgivelserne for No Kirke eller nogen andre kirker."</i></p> <p>Ribe Stift tilslutter sig således udtalelsen fra Den Kongelig Bygningsinspektør.</p> <p>Som tidligere udtalt henstiller Ribe Stift til, at Ringkøbing-Skjern Kommune fremadrettet fortsat inddrager de kirkelige myndigheder i den videre mere detaljerede planlægning.</p>	

Nr.	Afsender af bemærkning	Resumé af bemærkningerne (oplistet som punkt a, b, c osv. for hver bemærkning)	Svar på indkomne bemærkninger
		<p>Ribe Stift forbeholder sig derfor sin stilling i forhold til det videre planarbejde.</p> <p>Ribe Stift har for nuværende ingen bemærkninger til indsendte lokalplan og kommuneplantillæg.</p>	
Borgere			
4	Ejerne af Hjortmosevej 1, Ringkøbing	<p>Bemærkninger vedrørende lokalplan og kommuneplantillæg for et område til solcelleanlæg ved Nørhede-Hjortmose.</p> <p>Hermed fremsender vi følgende bemærkninger vedrørende lokalplanen for opførelse af endnu et solcelleanlæg ved Nørhede-Hjortmose:</p> <p>4a:</p> <p>Vi har boet på adressen Hjortmosevej 1, 6950 Ringkøbing i 22 år, siden maj 2000. Huset ligger placeret meget tæt på Hjortmosevej, med en afstand af bare 3 meter. I den periode vi har boet på adressen har der været en forholdsvis begrænset trafik, primært fra andre beboere på Hjortmosevej, og lokale landmænd. Vi har oplevet en positiv forståelse for behørig hastighed og hensyntagen til os i forhold til trafikken på vejen.</p> <p>Men i forbindelse med at man påbegyndte opførelsen af det nu igangværende solcelle projekt omkring Hjortmosegård, har vi oplevet en kraftig øget trafik på vejen i form af store lastbiler og biler med projektarbejderne, som ofte kører meget stærkt. Vi går flere gange om dagen lange ture ud af Hjortmosevej med vores hund, og vi bliver generet af den øgede og hurtige trafik. Derudover er vi i forvejen udfordret af støv fra grusvejen, som vi i mange år har forsøgt at holde nede, ved at smide kalciumklorid på det stykke af grusvejen som går forbi vores hus, men jo mere trafik der er på vejen, jo oftere skal vi smide kalciumklorid for at forebygge støv. Det er specielt et problem i forårs – og sommermånederne, hvor grusvejen er tør, da vi har en sydvendt terrasse der vender direkte ud mod vejen. Lastbilerne genererer desuden meget støj når de kører så tæt forbi vores ejendom.</p> <p>Vi deltog i borgermødet i Ølstrup den 3. marts, hvor vi spurgte ind til planerne i relation til den nu potentielt endnu mere forstærkede trafik på vejen. Ringkøbing-Skjern</p>	<p>AD4a: Der er i den eksisterende lokalplan 365 udlagt et område til solcelleanlæg nord for Hjortmosevej 7. Vejadgangen til området skal i lokalplan 365 ske via Hjortmosevej og Novej.</p> <p>I lokalplan 475 er der udelukkende vejadgang fra Novej for, at minimere generne fra lastbiltransporter til omkringliggende naboer.</p> <p>Ringkøbing-Skjern Kommune opfordrer projektudvikler indenfor lokalplan 365 til, at anvende en vejadgang som giver færrest gener ved borgerne i No og langs Hjortmosevej.</p> <p>Ringkøbing-Skjern Kommune har den 5. januar 2022 givet tilladelse til opsætning af fire skilte med henvisning til adgangsvejen ved Novej 16. Der er opsat ved No Bygade og Stampevej og No Bygade og Novej samt Novej 16.</p> <p>Ringkøbing-Skjern Kommunes vejafdeling har foretaget en vurdering af de to løsningsforslag. Det er vejafdelingens vurdering, at Hjortmosevej ikke kan lukkes og gøres blind, da der er tale om øget transport i forbindelse med en midlertidig anlægsfase.</p> <p>I forhold til vejomlægningen beskriver vejafdelingen følgende: Vejen forbi Hjortmosevej 1 er en offentlig</p>

Nr.	Afsender af bemærkning	Resumé af bemærkningerne (oplistet som punkt a, b, c osv. for hver bemærkning)	Svar på indkomne bemærkninger
		<p>Kommune informerede om, at der er dedikeret en vej til det nuværende projektområde fra Novej, netop for at forhindre at trafikken kommer igennem No by og Hjortmosevej. Til vores store overraskelse blev vi også informeret om, at den nuværende trafik til det igangværende projekt slet ikke må foregå via Hjortmosevej, som det er tilfældet i dag. På borgermødet tilkendegav andre borgere beboende nær projektområdet også at være generet af trafik fra projektarbejdere og transportører på veje hvor de ikke må køre, noget de har gjort projektledelsen opmærksomme på.</p> <p>4b: Men de projektansvarlige fra både Ringkøbing-Skjern Kommune og energiselskabet GreenGo konstaterede blot, at de ikke er i stand til at forhindre det, og at det i øvrigt ikke var dem man skulle kontakte hvis/når bygherren ikke overholdt retningslinjerne. Det er derimod borgernes egen opgave at kontakte bygherren hver gang det forekommer.</p> <p>Vi kan bekræfte at der ikke ydes nogen indsats fra hverken Ringkøbing-Skjern Kommune eller energiselskabet Belectric for at rette op på dette, da der står et stort skilt ved indkørslen til Hjortmosevej (se billede nedenfor), som viser vej til projektet "BELECTRIC" via Hjortmosevej. Det har efterhånden stået der i nogle måneder, og vi kommenterede på borgermødet, at det så måtte være en idé at tage skiltet ned. Det er dags dato, 10 dage efter borgermødet stadig ikke sket, og hver morgen oplever vi en tæt trafik af biler med projektarbejderne ud af grusvejen, lige som vi oplever lastbiler køre forbi i pendulfart. Se vedlagte billede taget i indeværende uge, hvor denne stationcar mærket "Belectric" på tyske nummerplader kommer kørende som den første af mange hver morgen, efterfulgt af flere varevogne på bulgarske nummerplader fyldt med projektarbejdere. Vi har stoppet dem og bedt dem om at køre en anden vej, men det reagerer de ikke på.</p> <p><u>Billeder af færdsel på Hjortmosevej samt skilt ved Hjortmosevej:</u></p>	<p>vej og det vurderes, at den nævnte øgede mængde trafik i anlægsperioden er en trafikmængde som vejen godt kan klare. En omlægning af vejen til et forløb bag ejendommen, vurderes ikke umiddelbart som en god løsning, da de offentlige vejstrækninger kommer til at ligge meget tæt.</p> <p>Vejafdelingen har forståelse for ejernes ønske, men vurderer ikke det ønskede vejtrace som optimalt. Dette skal ses i lyset af, at der kun er tale om en øget trafik i anlægsperioden.</p> <p>I Lokalplan 475 er der udelukkende vejadgang fra Novej 16 og derfor opfordrer Ringkøbing-Skjern Kommune til, at udarbejde kørselsruter til de lastbiltransporter, der skal levere byggematerialer til området for, at sikre at lokalplanen efterleveres.</p> <p>AD4b: Ringkøbing-Skjern Kommune godkender ikke de arealer et husdyrbrug anvender til fordeling af husdyrgødning.</p>

Nr.	Afsender af bemærkning	Resumé af bemærkningerne (oplistet som punkt a, b, c osv. for hver bemærkning)	Svar på indkomne bemærkninger
		 A photograph showing the rear view of a white Volkswagen Golf station wagon parked on a gravel or dirt road. The car's license plate is SW BE 5453. The background features a line of trees under a warm, orange-hued sky, suggesting a sunset or sunrise.	

Nr.	Afsender af bemærkning	Resumé af bemærkningerne (oplistet som punkt a, b, c osv. for hver bemærkning)	Svar på indkomne bemærkninger
		 <p>Baseret på ovenstående forventer vi derfor som konsekvens af udvidelsen af det igangværende byggeri, en væsentlig øget trafik forbi vores hus. Ud over de gener det giver os, vil det også kræve større vedligeholdelse af Hjortmosevej da grusvejen bliver ødelagt, og det vil jo nok også generere en øget trafik igennem No by til gener for beboerne dér. Vi mener ikke det kan være rimeligt at Ringkøbing-Skjern Kommune gennemtvinger disse projekter som en del af kommunens fastlagte ambitiøse grønne energi mål, og så fraskriver sig ansvaret for at de færdselsregler der er fastlagt i forbindelse hermed ikke opretholdes til gene for borgerne. Vi vil ikke acceptere den</p>	

Nr.	Afsender af bemærkning	Resumé af bemærkningerne (oplistet som punkt a, b, c osv. for hver bemærkning)	Svar på indkomne bemærkninger
		<p>øgede trafik på Hjortmosevej, og vi finder ingen rimelighed i at skulle foretage daglige opkald til bygherren.</p> <p>For at tilgodese os og andre beboere på Hjortmosevej, og for at tilsikre at de krav der faktisk er stillet til de projektansvarlige efterleves, mener vi derfor, at Hjortmosevej skal lukkes af og gøres til en blind vej efter indkørslen til Hjortmosevej nr. 5. Alternativt skal den første del af Hjortmosevej lægges om, så den føres bag om bygningerne på Hjortmosevej 1, nord for læbæltet. Se nedenstående optegning med forlag af ændret placering af vejen markeret med gult. Betingelsen for denne løsning er dog at det nuværende læhegn (indsat med blå bjælke) på den sydlige side af Hjortmosevej bliver stående, da det skærmer for de 22 vindmøller, som også er opført i Hjortmose. En nedlægning af læhegnet vil medføre store visuelle gener for os fra møllerne, og dermed en væsentlig værdiforringelse af vores bolig.</p> <p><u>Ønske om omlægning af Hjortmosevej:</u></p> 	

Nr.	Afsender af bemærkning	Resumé af bemærkningerne (oplistet som punkt a, b, c osv. for hver bemærkning)	Svar på indkomne bemærkninger
		<p>4b:</p> <p>Udover ovenstående har vi en bekymring vedrørende husdyrgødning idet der udtages 270 hektar landbrugsjord til projektet, og det husdyrgødning som i dag fordeles på jorden alt andet lige skal udbringes til jord andre steder i området. Vores bekymring går på at kørslen med gødningen i stor udstrækning vil komme til at foregå forbi Hjortmosevej 1. Vi ønsker en tilbagemelding på hvad planen er for fordelingen af denne gødning.</p>	
5	Ejerne af Novej 20, Ringkøbing	<p>Har store bekymringer angående støj fra de 22 møller, som ligger i området og støj fra opsætning af anlægget.</p> <p>Er der afklaring på, om møllerne begynder at støje mere, når solcellerne bliver opstillet. Det er jo en kæmpe forandring af området.</p> <p>Da solcellerne vipper efter solen, kan der være store forandringer af, hvordan støjen udvikler sig.</p> <p>Der er 2 lovgivninger der bliver flettet sammen i området, solcelleloven og vindmølleloven.</p> <p>Hvis møllerne begynder at støje mere, er der flere ejendomme der bliver ramt, da mange ligger i støjzonen. Møllerne støjer lige det de må efter lovgivningen, efter mølleejernes egne målinger.</p> <p>Er der så afklaring på, om det er solcelleejerne eller mølleejerne, der skal ud og købe ejendomme op eller give erstatninger, hvis vi på bagkant finder ud af, at de er begyndt at støje mere. Solcellerejerne vil sige det er møllerne, der er blevet ældre (nye biler støjer ikke det gør gamle) og mølleejerne vil sige, det er forandringen af området, og at de var her først. Os beboere bliver gidsel i dette spil og kan sikkert ikke gøre noget som helst, og hvad vil kommunen gøre, som er tilsynsførende? Vil kommunen være stærke nok til at evt. sætte møllerne i stå eller pille solcellerne ned igen?</p>	<p>Støjbelastning fra vindmøller er reguleret i Bekendtgørelsen om støj fra vindmøller og støj fra solceller med tilhørende tekniske installationer er defineret som industristøj. Derfor skal Miljøstyrelsen vejledende støjgrænseværdier anvendes i fastsættelse af støjgrænsen.</p> <p>Måling af vindmøllestøj:</p> <p>Når der foretages målinger af vindmøllestøj udarbejdes disse på baggrund af en kombination af måling og beregning.</p> <p>En støjberegning foretages ved, at placeres en mikrofon på en reflekterende plade på jorden i en defineret afstand fra vindmøllen (ved møllerne ved Nørhede-Hjortmose skal mikrofonen placeres ca. 150 meter fra møllens fod). På baggrund af støjmålingen beregnes støjen ved nærmeste naboer. I beregningen fjernes baggrundsstøj og der tages ikke højde for bygninger, anlæg eller beplantning, der kan påvirke</p>

Nr.	Afsender af bemærkning	Resumé af bemærkningerne (oplistet som punkt a, b, c osv. for hver bemærkning)	Svar på indkomne bemærkninger
		<p>5b: En stor problem er også, at kommunen sikkert forlanger, at det er opstiller af projektet, der skal betale for eventuelle støjmålinger, og projektet vil ikke give penge for, at resultatet går imod dem. Synes at det skal være kommunen, der foretager og betaler disse målinger.</p> <p>5c: Da projektet skal bruge ca. 1,5 år på at opstille anlægget, vil der være støj fra dette, og især når man banker jern stolper i jorden.</p> <p>Vil foreslå at, der kommer tidsbegrænsning på dette, så vi kan få vores nattesøvn, og kan gå i haven i weekenderne uden støj derfra.</p>	<p>støj fra vindmøllen. Så der vil i dette tilfælde ikke blive taget højde for solcellerne under vindmøllerne i støjberegningen. I praksis vil det derfor ikke blive påvist om solcellerne vil påvirke støjmålingen fra vindmøllerne.</p> <p>Støj fra solcelleanlægget:</p> <p>I miljøkonsekvensrapporten er støjbelastningen fra solcelleanlægget beskrevet og vurderet. Det er vurderet i miljøkonsekvensrapporten, at solcelleanlægget kan overholde den vejledende støjgrænse på 40 db ved boliger i dagtimerne.</p> <p>Yderligere, beskriver lokalplan 475 følgende:</p> <p><i>"støjende installationer og konstruktioner skal placeres med en minimumsafstand på 50 meter til naboer, lokalplanafgrænsningen og Stampevej."</i></p> <p>Novej 20 ligger næsten 1 km fra solcelleanlægget. Derfor forventes der ikke at være støjgener for Novej 20 fra solcelleanlægget. Yderligere, vil der ikke blive opsat solceller mellem vindmøllerne og Novej 20.</p> <p>Det er også beskrevet i miljøkonsekvensrapporten, at <i>"Solpanelerne vil således, teoretisk set, reflektere støjen fra vindmøllerne, således at støjen i mindre grad rammer de omkringliggende boliger, end hvis der ikke opstilles solceller"</i>.</p> <p>Ringkøbing-Skjern Kommune har undersøgt ved Miljøstyrelsen om der forefindes rapporter eller data,</p>

Nr.	Afsender af bemærkning	Resumé af bemærkningerne (oplistet som punkt a, b, c osv. for hver bemærkning)	Svar på indkomne bemærkninger
			<p>som beskriver den nævnte støjproblematik. Men det har ikke været muligt, at finde relevant data på området.</p> <p>Ringkøbing-Skjern Kommune anerkender, at der kan opstå en problematik, når der er tale om støj inden for to forskellige lovområder. Hvilket kan skabe usikkerhed for naboerne til det nye vindmølle- og solcelleområde.</p> <p>AD5b: En anmeldelse om overskridelse af tilladte støjgrænser skal indsendes til Ringkøbing-Skjern Kommune, hvorefter der foretages en vurdering om, hvorvidt der skal foretages en støjmåling/støjberegning. Disse målinger eller beregninger skal foretages et akkrediteret firma. En akkreditering er en statslig anerkendelse af visse virksomheder, som er uvildige og som har særlige kompetencer inden for et fagområde.</p> <p>AD5c: Ansøger skal efterleve Ringkøbing-Skjern Kommunes <i>Forskrift for støv-, støj- eller vibrationsfrembringende, midlertidige aktiviteter</i>, som beskriver, at: <i>"Midlertidige støv-, støj-, eller vibrationsfrembringende aktiviteter, jævnfør § 3, må kun foregå på hverdage fra mandag til fredag mellem klokken 7 og 18."</i></p>

Nr.	Afsender af bemærkning	Resumé af bemærkningerne (oplistet som punkt a, b, c osv. for hver bemærkning)	Svar på indkomne bemærkninger
6	Stampevej 7, Ringkøbing	<p>Bemærkninger til solcelleanlæg ved Nørhede-Hjortmose og forespørgsel om visualisering</p> <p>6a:</p> <p>Jeg har hidtil nu ikke forholdt mig til lokalplan, kommuneplan eller projektbeskrivelse for solcelleanlægget ved Nørhede-Hjortmose. Årsagen er, at det i de tilgængelige kortmaterialer så ud til, at udbredelsen af projektarealet lå syd vestlig for min udsigt og jeg antog, at solcellerne (og beplantningen omkring) ikke ville være synligt fra min ejendom.</p> <p>Min ejendom, Granlide på Stampevej 7, har smuk udsigt over hele Nørhede og Hjortmose og Ølstrup Bæk ådal. Det er den eneste udsigt fra ejendommen. Hele planlægningen af hus og have er baseret på den sydlige udsigt. Terrasse og udestue vender mod syd og hækken mod syd holdes lav, så jeg kan se ud over Hjortmose og Nørhede, når jeg sidder i udestuen eller på terrassen. Udsigten fra min ejendom er vigtig for mig, og en af de betydeligste årsager til at jeg købte ejendommen. Hvis den omliggende natur og den dertilhørende udsigt ikke var vigtig for mig, så havde jeg købt en villa i Ringkøbing med udsigt til naboens ligusterhæk.</p> <p>Problemet er nu, at jeg i min udsigt fra terrassen kan se ny opsatte solceller i min syd-østlige udsigt! Så nu er jeg bange for, at jeg helt har misforstået det kortmateriale, der har været tilgængeligt. I lokalplan nr. 475 er der fra fotopunkt 2 på den nordlige del af Stampevej foretaget en visualisering over projektet. Her er hele horisontlinjen dækket af solceller.</p> <p>Jeg skal derfor spørge, om det er muligt at få en visualisering af udbredelsen af projektet fra min terrasse?</p>	<p>AD6a: Der foreligger visualiseringer fra to punkter fra Stampevej, hvorfor det er administrationens vurdering, at de eksisterende visualiseringer danner grundlag for, at vurdere den visuelle påvirkning ved Stampevej 7.</p> <p>Landskabet ved Nørhede-Hjortmose og udsigten fra Stampevej 7 vil blive forandret og i om med af boligen på Stampevej 7 ligger højere i terrænet end solcelleanlægget er det Ringkøbing-Skjern Kommunes vurdering, at ejeren af Stampevej 7 vil få udsigt ud over solcelleanlægget. Dette skyldes at terrænet falder ned mod Ølstrup Bæk. Derfor vil den afskærmende beplantning langs Ølstrup bæk muligvis ikke få en højde, hvor beplantningen kan afskærme mod indkik til anlægget fra Stampevej 7. Dette indgår i den samlede politiske behandling af projektet.</p> <p>AD6b: Det vil blive etableret beplantning omkring lokalplanafgrænsningen for anlægget. Afgrænsningen kan ses på kortbilag 3 i lokalplanen. Den nordlige del af projektområdet er afgrænset af Ølstrup Bæk, hvorfor det vil blive etableret beplantning langs Ølstrup Bæk.</p> <p>AD6c: Bemærkningen indgår i den samlede politiske vurdering af sagen.</p>

Nr.	Afsender af bemærkning	Resumé af bemærkningerne (oplistet som punkt a, b, c osv. for hver bemærkning)	Svar på indkomne bemærkninger
		<p><i>I Miljøredegørelsen angives, at fra den nordlige del af Stampevej vil der på en strækning være muligt at opleve solcelleanlægget i landskabet sammen med vindmøllerne. Landskabet har herfra ikke en væsentlig værdifuld oplevelsesværdi, og oplevelsen af solcellerne vil ikke medføre en væsentlig forringelse af oplevelsen af landskabet. Landskabet vil dog være forandret og det vil blive oplevet som et energilandskab med solceller og vindmøller. Dog vil den afskærmende bevoksning efter en årrække sløre oplevelsen og hegnsstrukturerne fremstå som en velintegreret del af landskabet. Fra dette sted vil oplevelsen af de strukturer de eksisterende hegn danner forandres, idet flere hegn i nord-sydgående retning erstattes af et enkelt hegn i øst-vestgående retning.</i></p> <p><i>Ved etablering af det nord-syd-vendte solcelleanlæg fjernes et større antal af de eksisterende beplantningsbælter indenfor for området. Som erstatning herfor etableres en række nye beplantningsbælter – nord-syd-gående samt et beplantningsbælte langs lokalplanområdets afgrænsning.</i></p> <p>Jeg kan forstå, at kommunen anser min nuværende udsigt som værende ikke væsentlig værdifuld og at landskabet med projektet vil være forandret og det vil blive oplevet som et energilandskab med solceller og vindmøller. Det vil således blive min nye udsigt fra terrassen.</p> <p>AD6b: Jeg sætter pris på at solcellerne omkranses af beplantning og jeg tror også at på sigt, når beplantningen er vokset til, så kan jeg ikke se solcellerne fra min ejendom. Min anke er dog, at ændringen af beplantningen fra det nuværende nord-sydgående til det fremtidige øst-vestgående vil skabe en grøn mur i min horisont, der blokerer min ellers så smukke udsigt.</p> <p>AD6c: Jeg modtog i 2012 et beløb fra værditabsordningen i forbindelse med opsætningen af møllerne i Nørhede-Hjortmose. Nu etableres der et projekt, der atter reducerer værdien af min ejendom.</p>	<p>AD6d: Ringkøbing-Skjern Kommune gør ejeren af Stampevej 7 opmærksom på muligheden for, at ansøge om værditabsvurdering ved Taksationsmyndigheden.</p> <p>En vurdering af værditabs størrelse er en konkret og individuel vurdering, som foretages af Taksationsmyndigheden med inddragelse af genskinsberegninger og visualiseringsbilleder udarbejdet af opstiller. I vurderingen af værditabet størrelse, kommer Taksationsmyndigheden på besøg ved anmelder for at lave en besigtigelse.</p>

Nr.	Afsender af bemærkning	Resumé af bemærkningerne (oplistet som punkt a, b, c osv. for hver bemærkning)	Svar på indkomne bemærkninger
		AD6d: Jeg vil derfor bede om en visualisering fra min terrasse, så jeg kan danne mig et overblik over hvor dominerende projektet bliver for min udsigt både i etableringsfasen og efter beplantningen er vokset til.	
Øvrige			
7	Ansøger, Green Go Energy	<p>Forslag til ændring af bestemmelser:</p> <p>7a: Eksisterende udformning af paragraf 5.4: 5.4. Sokkelhøjde Transformerer og halvtage/læskure kan placeres på en sokkel med en højde på op til 0,5 meter over terræn, hvis disse placeres på lavtliggende arealer, hvor der kan være risiko for oversvømmelse i forbindelse med skybrud og høj grundvandsstand.</p> <p>Forslag til ny formulering af paragraf 5.4: Transformerer incl. distributionstransformere, teknikhuse og halvtage/læskure kan placeres på en sokkel med en højde på op til 0,5 meter over terræn.</p> <p>7b: Eksisterende udformning af paragraf 7.8: 7.8. Terrænregulering Der må ikke ske terrænreguleringer ud over +/- 0,5 meter i forhold til det eksisterende terræn.</p> <p>Forslag til ny formulering af paragraf 7.8: Der må ikke ske terrænreguleringer ud over +/- 1,0 meter i forhold til det eksisterende terræn.</p>	<p>AD7a: Ringkøbing-Skjern Kommune accepterer ændringen, da der er tale om en præcisering. Forslag til bestemmelse 5.4 indarbejdes i lokalplanen.</p> <p>AD7b: Ringkøbing-Skjern Kommunes vurdering, at ændringen af bestemmelsen skaber mulighed for, at foretage terrænregulering ved mindre grøfter eller lavninger i terrænet. Det vurderes, at mulighed for terrænregulering vil få en mindre ikke væsentlig påvirkning af landskabet, da landskabet inden for projektområdet er relativt fladt. Hvorfor det vil være mindre områder, hvor der vil være behov for terrænregulering.</p> <p>Med baggrund i ovenstående accepterer Ringkøbing-Skjern Kommune ændringen af bestemmelsen. Forslag til bestemmelse 7.8 indarbejdes i lokalplanen.</p>

